

建設高等教育第二管道

—社區大學五年的回顧與展望

文 / 林孝信

台灣教育環境在近幾年迅速變遷，體制內外的改變在在展現希望，也引來憂心。以社區大學而言，五年前，在許多教育先進的奔走下，社區大學從無到有，短短數年，六十餘所社大相繼成立，在各社區中產生熱烈迴響，相較於歐美社區大學百年的發展史，台灣無疑又創造了另一項奇蹟。

時報文教基金會有幸在社區大學萌芽的階段，即參與這個匯集智慧與熱情的奮鬥過程，見證民間自發力量的凝聚，看到知識份子與一般民眾相互啟蒙，也看到套裝知識與經驗知識相互交流。但在急速擴張之餘，此時也正是到了該稍緩腳步，進行總體回顧與檢討的階段。

在方向上，必須反思對於學習民主、參與公共事務、邁向公民社會的創辦理念，是否有所著力，當初期望

的社區價值是否有所發揮，民眾的獨立性思考是否獲得尊重並有所成長；在實際執行上，課程與師資品質是否獲得控管，終身學習的進程是否系統化，社區大學法制化的努力是否失焦，多元化內容是否發揮引導功能或只是現實的妥協。在社區大學蓬勃發展的同時，類似的諸多議題，值得不斷反省，相信這也正是每年社區大學研討會動員各界參與討論的目的。

社區大學是多年來民間教改人士落實理想的重要一步，今日的社區大學有目標、有框架，更有許多人一貫的堅持和熱誠，我們期待未來的社區大學帶領出新的教育和共學模式，深化社會生活的參與，進而為公民能力奠基。

余範英

在經費與行政資源上均不需過分擔心。

看來，萬事具備，青草湖社區大學的設立指日可待，但還欠「東風」。這個「東風」不是經費，而是學員。我們預定的學員—新竹市市民，她/他們如何能知道有一種新型的大學是為她/他們而辦，因而來入學就讀？

一向，人們總以為進大學要入學考，並要有高中文憑(或同等學歷)，而不知道有一種沒有學歷限制，也不需要入學考的新型大學誕生了。一向，人們以為唸大學是十幾、二十歲來歲年輕人的專利；上了年紀的成年人，大學就好像水中之月，可望而不可及。在這種根深蒂固的觀念下，即使籌備經費有著落，找足優秀的老師，開出精采的課，社區大學依然開辦不成。因為，學校的主體—學生不來。社大學生的主要來源—新竹市市民，如果她/他們根本不知道有這麼一種新型大學的存在，或是不相信不用考試便可入學，怎麼可能來入學就

時間過的很快，第五屆社區大學全國研討會已在今年四月一九、二〇日舉行，一晃眼台灣的社區大學也已過了五年。

回想一九九九年年初，社區大學還在草創初期，台灣除了一小部分教育改革人士及媒體文教記者之外，很少人

知道台灣有一種新型的高等教育機制出現，更少人會預料到她在未來幾年會如此蓬勃生長。當時，我受託到新竹市籌辦第二所青草湖社區大學，很快感受到一個重大困難：「哪裡去找學員？」

新竹市有六所大學，民間飽學才藝之士亦不少，邀請

熱心教育的飽學之士來開課並不困難。而在籌備隊伍上，承接十多年來台灣民間豐沛的社會改造運動，很快就匯集一批十分有理念的籌備委員及幾位熱情又有創意的年輕工作團隊。另外，當時新竹市蔡仁堅市長對社區大學的理念十分認同，因此



◆社區大學全國研討會（第五屆）首次於北市舉行，由台北市長馬英九、時報文教基金會董事長余範英、社大全促會常務理事林孝信，共同與專家學者建構社區大學未來的發展。

讀呢？

因此，創辦學區大學這種新的高教機構，比一般大學還困難。在把社大的知識傳授給學員之前，要先教育社會大眾：有一種新型的大學出現了，她不需要中學資歷，不需要入學考，她不是一般的社教活動，更不是補習班。但這種先行的社會教育並不容易，特別是創辦社區大學的經費又是那麼有限。

這時，神通廣大的時報教育基金會執行長余範英不知從

哪裡聽說我在參與籌辦新竹青草湖社區大學，主動與我聯絡。在台大對面巷子裡一個小咖啡店裡聆聽我對社區大學的理念與推動的構想。余小姐當即表示高度的贊同，並說基金會長期從事河川保育的工作，她要把社區大學當作「心靈河川」加以支持。

處在觀念的草創時期得到基金會的支持，直如雪中送炭，我當即邀請余小姐出席1月21日青草湖社大的揭牌典禮，也獲余小姐立即答應

了。

在揭牌典禮之前，我已獲得蔡仁堅市長的支持，在青草湖社大正式開學之際，同時舉辦一個大型的社區大學研討會，在忙碌創辦社區大學之際，為什麼要額外加辦一場研討會？主要是為達到招生宣傳的效果。這個效果達到了。新竹地區各種媒體十分支持，大量報導社區大學的消息。這不但有助於初創的青草湖社大的招生效果，也為社大在新竹地區大開社會知名度。此外，也同

時藉此鼓勵台灣更多地方出來辦社大。如果全台灣只有台北文山及新竹青草湖社大，不但達不到社區大學普及教育的初衷，孤零零的兩所充滿創意的社大本身也不易長久存活下去。

因此，在揭牌典禮之後借用蔡市長宴請午餐之便，我們便是一個啤酒屋餐廳規劃研討會的辦理方式及議程，就在這次籌備討論中，確定了研討會辦理基本原則，主要有兩項：

一、研討會由新竹市政



◆中研院副院長曾志朗在本屆社大研討會中發表演講主題「社區大學：在高等教育宏觀規劃下不可或缺的一環」。

府、時報文教基金會及社區大學全國促進會(當時尚未正式成立,名稱叫「社區大學全國籌備委員會」),共同主辦;

二、議程包括三部份:

1. 圓桌會議:社大與政府人員對話;
2. 學術研討:以學者與社大師生為主角;
3. 民間參與:廣邀民間關心教育團體或個人,以及其他社會運動團體這些基本原則一直適用至今。

時報文教基金會以多年舉辦各種活動所累積的經驗,為第一屆全國研討會邀請到

大量散佈台灣各地熱心從事教育的人士參加。新竹市文化中心一個容納二百人的會議廳擠進了四百人。熱烈的討論氣氛,把社區大學的理念與可辦性感染給每位參與者。社區大學的種子從新竹市漂流到全省各地。今日,社區大學的花朵在台灣各個角落綻開,實奠基於那次研討會。第一屆全國研討會的主題:「落實高等教育於地方—迎接社區大學時代來臨」,於今觀之,毫不誇張。

新竹研討會意外的成功,使社區大學找到一個有效的

宣揚理念與溝通方式,這對於像社區大學這種全新教育機制,一個全面的內部交流與對外溝通的新型研討會是十分恰當而必要的。從此,研討會成了社區大學運動一年一度的里程碑。每年在春季,所有社大人相互切磋成長,並告訴社會,社區大學如何教學,如何堅持理念,有什麼成長,有什麼創意。

每屆全國研討會的主題,反映社區大學運動,第二屆舉辦時台灣在921大地震之後,主題:「社區大學與社會重建」彰顯社區大學對這個百年罕見震災的震撼,副

主題「社區大學在南台灣」表明社區大學的推動者注意南北平衡的問題,也反映社區大學重視弱勢者的受教權益。也就在這次全國研討會中,「全促會」開始考慮為弱勢族群籌辦社區大學。除了區域型的社區大學之外,我們要為原住民、勞工、農民...創辦特別對象的社區大學,第一個對象是原住民。

經過幾年的推動,原住民社區大學終於獲得教育部與原民會的共同支持(加上地方政府),並於去年下半年起,陸續在各地成立了七所。

第三屆舉辦時，台灣已有三十多所社區大學，普及初步達成。大會的主體：「社區大學從普及到深化」，反映了這個戰略轉變。迅速普及的社區大學雖然獲得社會普遍肯定，但我們內心知道，真正要使社大可長可久，還有漫長的道路要走，而深化是其中的要點。特別在社大快速成長下，社會上愈來愈多人將社區大學視為一種社教機構，而與原先：「落實『高等教育』於地方」的初衷漸行漸遠。如何深化已經成為迅速普及下社區大學的重要挑戰。這個挑戰是長期的，並非一年便可解決。因此，我們以不同的詞彙，繼續成為未來研討會的主題。第四屆也正值台灣加入WTO，如何因應全球化的挑戰，也成為第四屆的主題。

今年四月一九、二十日在台北舉行的第五屆全國研討會主題：社會變遷下的全民教育—社區大學的使命與挑戰，則更深一層的探討社區大學未來的方向。進入21世紀，社會變遷更加鉅大而快速。社區大學以解放知識，讓知識不再成為少數人的專利為主要宗旨，自然要密切注意社會的變遷。在快速變遷的社會環境下，知識更加重要。以知識的傳授(及創新)為主要宗旨的高等

教育應當是全民式，而且是終身學習式。傳統大學以十八歲至二十幾歲年輕人為對象的體制必須要徹底改變。因此，除了傳統大學之外，我們需要建立另一類的高等教育機制，一個終身學習型的大學體制。

這種另類的高等教育機制已引起國際教育學者與政府的注意。一九九八年聯合國教科文組織舉辦了一場探討21世紀高等教育的國際會議，便主張21世紀的高等教育需是終身學習式的。但這個重大的世界教育潮流卻未引起台灣社會的注意。

在我們確定第五屆全國研討會的主題之際，我們發現社區大學所要追求的目標：建立一種終身學習型的高等教育機制正符合21世紀國際高等教育趨勢。五年前，一個源自台灣社會發展的需要而滋生的教育理念，經過五年來不斷地探索、充實，社區大學的運動終於找出了她長遠努力的方向；而這個方向，正與世界高等教育的潮流吻合。

這是個意外，一個事先我們並未刻意配合世界潮流的做法，竟然殊途同歸。這也不是個意外，教育的理念與目標，具有普世的共同價值，只要我們認真地與時代結合，密切注意社會的變遷，而非墨守成規或閉門造

車，那麼殊途同歸是必然的。

因此，第五屆全國研討會是一個里程碑，為社區大學找到了長遠的方向。當然，這個方向是遙遠而路途崎嶇的。建設終身學習型的高等教育體系，在世界教育先進地區都還在起步，更何況在

台灣！但社區大學已有一個好的起步、一批有理念而投入的教育改革者。這個新體系的建立，台灣已有了基礎，仍須我們繼續努力。(作者為全國社區大學促進會常務理事)。



◆陳水扁總統見證社區大學旗幟由台北市教育局長吳清基(右)轉交下次主辦的台南市副市長許陽明手中(左)。