

在考驗中前進的社區大學

深植知識根基 凝聚共識力量

文 / 林孝信 社區大學全國促進會常務理事

編按：時報文教基金會有幸在社區大學發軔之初，即參與社大每年研討會，見證社大成長茁壯的過程，筆路藍縷奮鬥七年期間一路相伴，至今已有八十一所社區大學遍及全台，十餘萬人廣受普及教育之惠。

從二〇〇一年第三屆社區大學全國研討會定位為「普及進而深化」，談教學定位、談終身學習、談社會參與實踐，今年更以「社區大學的責任」為主題，以學習成就認證的角度切入，為中央政策論壇與地方民間參與交流對話，藉以結合社區實證與學術連繫。

時報文教基金會和社大夥伴，長期結伴同行，攜手推動關懷河川和生態，去年進一步與淡水河流域十七所社區大學，成立《淡水河守護聯盟》，合作編集河川教學課程，嘗試透過組織河川社團模式，從田野考察、河川生態觀察、水質監測，來了解地區河川，以實踐和行動愛護地方環境。

對全國社區大學，我們寄予最深的期待與肯定，盼能不斷檢視社區大學價值與責任，堅持深植知識社會的根基、凝聚公共意識的力量，進而引領社會革新。

從一九九八年九月台北文山社區大學開辦以來，台灣的社區大學運動已經渡過七個春秋。

七個春秋的時間與世界著名大學動輒數百年歷史相比，只是在她的嬰兒期；但對許多投身這個運動的人來說，七年的經歷可說是歷盡滄桑，而且已經到了需要嚴肅反思她的長遠發展之道的時候了。

社大推動者應作好心理準備

社大運動不僅歷經滄桑，而且不知不覺中步入考驗階段。社大已經離開與社會以及公部門的蜜月期，各界人士將減少使用寬容呵護的態度，來對待社大的可能錯失；許多社教團體基於資源的互斥性，更會以嚴厲的尺度來檢視社大的表現；政府部門也可能基於監督的需要，將官僚體系的要求加諸

在社區大學的運作上。凡此等等都將使社區大學的推動者，感受到鼓勵的減少與壓力的增加。

社大推動者必須作好心理準備，迎接考驗階段的來臨。

成為推廣理念的有效平台

這麼說，並不是認為社大運動已經到了停滯不前的時期。社區大學仍然在持續成長中，新的創意仍不時湧現；社大的普及也到了一個程度，成為民間與政府單位推廣理念或宣揚政策的有效平台。

前者如苗栗社大發起的關機運動，旗美與高雄新興社大實驗城鄉農業課程結盟，泛紫聯盟與民主基金會的稅改公民會議，「青、風、香社大」影像的融入式教學，公視的成人媒體識讀教育等等；後者如衛生署藥政處社區用藥教育，青輔會培訓志工，文建會的影響讀書會（影展）與社區美學教育，客委會的客家影像人才培育等等，都是透過社區大學的網絡作為平台開展的。

堅持社會改造理想不卻步

另外，在走入社區、改造社會方面，社大也沒有慢下步伐。例如，源自第六屆全國研討會的社區河川環保巡守計畫，結合時報文教基金會長年工作的豐富經驗與資源下，發展出北台灣「淡水河守護聯盟」；台南社大則再接再厲揭露天鰲安順廠的污染案件。

社大全國促進會的「農村教育在社大」，也持續聯繫關懷農民教育的個人與團體，以及一些地方農會，以為未來推廣農村教育做好準備；全促會的刊物《社大開學》的「社運窗口」每月深度座談會，也堅持辦理下去，以幫助社大運動保留改造社會的理想性；即使《社大開學》年初被迫暫時停刊，這個聯繫社運團體的座談會仍然持續下去。

社區大學運動面臨挑戰

雖然社區大學運動持續有這些創意與成長，但是，一些在草創時期隱晦不顯的問

題開始浮現出來了，還有更多的新問題隨著社大在艱苦奮鬥下難以克服的難題積累下來。例如：

缺乏師資遴聘和成長機制

社大師資的遴選、培訓與成長機制。社大迅速的發展，估計全台灣近百所社大已經有四、五千位教員。如此巨量的教員，良莠不齊在

所難免。建立能夠保障社大的特色與品質的遴聘制度，適當的培訓以幫助老師認識社大的理念與成人教育的特點，發展社大師資群的成長機制等等，將是當前社大深化發展的重點工作。

課程規劃方便行事

課程規劃的深入探討。社大運動初期，多數社大的課

程結構多依照黃武雄的主張，即將課程分為三大類：學術、生活藝能、社區或社團。其中，學術性課程再細分為：自然科學，社會科學與人文等三類。這種分類一目了然，方便了早期社區大學的課程設計，促進了社區大學迅速的普及。

但是，這種方便行事的課程分類，已經到了需要深化

的時候。

例如，作為成人教育的社區大學，學術類的課程應該和傳統大學有何差別？社區大學是否需要推行通識教育？專業教育在社大的角色為何？社大的生活藝能課程與普通的社教機構的藝能課程應有甚麼差別？社區或社團課程與社會改造的關係如何？等等。所有這些問題在



◆第七屆社區大學研討會合影。

社大運動渡過草創期後，必須深入探討。

遷就市場壓力削弱辦學

在市場的壓力方面，政府對社區大學的經費支持，遠遠未達到七、八年前社大最早推動者計畫，每所每年一千萬元以上的目標。甚至隨著社大數的增加，每所社大的平均補助額還逐年下降。政府對社大的經費補助，遠遠低於其他教育先進國家，對成人教育補助的金額。

財力的壓力下，各社大必須更加遷就市場的需求。這使得社區大學由於無力負擔減免學分費的課程，而使較具理念或較學術性的課程日益萎縮。經費的不足，也造成許多社大必須到處找錢，其結果之一就是有限而原就十分忙碌的社大工作人員，必須騰出大量時間精力，接辦地方政府的臨時委辦專案，間接削弱對辦學本身的關注與付出。

資源不足壓縮弱勢族群關懷

社大運動的出現，繼承九〇年代教改及其他社會運動，飽涵濃厚的關懷弱勢底理想性格；社大運動也因此可以吸引許多社運人士熱情投入。早期黃武雄力主在勞工密集的三重地區辦理蘆荻社大，自我定位為農村型旗

美社大的成立，以及原住民社區大學（部落大學）的籌辦，均體現這種對弱勢族群的關懷。

但是，為弱勢族群辦學原本就需要更巨大的資源。然而政府近年普遍叫窮，使得「全促會」為弱勢族群辦學的計畫遭到空前困難。

最顯著的例子，在第五屆全國研討會宣布推動「農村型社大」的籌辦工作，由於得不到農委會的支持，近期幾乎形同停頓。飽受因為台灣加入世界經貿組織〈WTO〉，農產品價格直線下落之苦的農民，實更迫切需要更多的現代知識教育，方能應付全球化的巨大變局，卻得不到適當的終身學習機會！

考驗是危機也是轉機

這些問題的湧現，表明社區大學運動已經進入考驗的時期。如果社大運動能夠通過這些考驗，台灣的社區大學將進入另一個更高層次的階段；反之，則將逐漸走進平庸，難以承擔社會深層的期待。

一旦社區大學平庸化，首先受到影響的將是許多滿懷理想投入工作的第一線夥伴。她/他們的犧牲奉獻，由於看不到有實現的可能，而將無奈地放棄。失去那些深懷理念且熱情投入的工作

者，社大將逐漸漂離社大草創時期的創意與理念，社大的特色也就難以維繫。

社區大學能否為台灣建構出一個可長可久的成人高等教育體系，能否在世界教育史上佔有一席之地，決定於我們如何面對這個考驗的階

段。這有待社大推動者嚴肅地對待，也期盼社會各界共同的督促與協助。社區大學不是任何私人的，而是台灣社會的公共財，需要社會共同的努力。



◆ 河川環境討論議題會議，由謝國清教授主持。