

面對族群與未來：來自民間的深度對話

堅持中道力量 化解對立 增進族群彼此理解

文 / 簡錫堦

編按：時報文教基金會歷年致力於「公與義」，以發揮民間正道力量，但去年的總統大選後，經過政黨刻意操弄，族群嚴重撕裂，人民被迫忍受從政治層面延伸而來，藍與綠的對立，親朋好友反目成仇，與基金會的努力背道而馳，不免對此現象憂心忡忡。

台灣促進和平基金會簡錫堦執行長適逢提出，仿效族群衝突最激烈的以巴地區，以色列猶太人和巴基斯坦人的對談經驗，引進「開放空間」方式，在台灣舉辦「面對族群與未來：來自民間的深度對話」，余董事長認為不失是讓台灣從二元對立的紛擾現況，開放多元色彩的途徑。

基金會立即、積極參與行動，余範英董事長、袁世敏主任與中時報系總主筆倪炎元傾全力策劃，簡錫堦執行長藉由引進開放空間概念的開拓文教基金會執行長蔡淑芳協助，並邀來中研院助理研究員范雲、中央大學教授客家學院助理教授李廣均等人參與，公共電視代副總經理孫青承諾拍攝，留下真誠又可貴的「來自民間的聲音」紀錄片。

活動雖然已經結束，但族群和解、走向和平的可能性卻才剛起步；基金會特別邀請推手之一的簡錫堦提筆為文，說明活動所具有意義，首度嘗試將「開放空間」模式，用在台灣族群問題爭議的蔡淑芳，則從實踐層面，看到族群從對立到握手的感動。

「面」對族群與未來：來自民間的深度對話」紀錄片在公共電視首播後，有許多朋友打電話給我。

尋找面對族群問題的勇氣

有朋友告訴我，自己過去對外省人帶有偏見，但在這部片中他看到外省朋友真誠的談話，催化了自己的反省與感動。有朋友說，他過去找工作填寫履歷，每每填到籍貫一欄都不敢下筆，因為

怕求職碰壁；他說看了這部片子，內心獲得很大的釋放，似乎得到面對族群問題的勇氣。也有朋友說，自去年總統大選後，因族群、政治議題操作的氛圍，使他的生活、工作上產生許多壓力甚至對立情緒，在看完影片後，彷彿看到解決問題的出口而感到舒緩。

對我而言，這些朋友的真誠反饋，實在是對這部紀錄片最好的鼓勵！

在此，我要由衷地感謝公共電視孫青代總經理的鼎力協助。公共電視派出最好的製作人邱顯忠，細心認真的章乃行導演投入感情與時間製作這部紀錄片，過程中四組機組人員投全程拍攝，從八十多個小時的毛片，剪出最後八十分鐘的菁華，若是沒有他們的專業與用心，整個族群工作坊的過程，不可能以一部深刻感人的紀錄片呈現出來。

愛台灣的檢視標準

去年的紀錄片中，「生命」及「面對族群與未來：來自民間的對話」兩部紀錄片都

是感人的好作品。

前者紀錄了九二一地震後，人們對土地、大自然的體悟與對生命的歌頌；後者則處理了台灣人面對的族群焦慮、對立情緒，也嘗試為族群和諧的共同未來尋求出口與答案。當初，和平基金會之所以會有舉辦族群議題民間對談的發想，實因觀察到總統大選後的台灣社會，「愛不愛台灣」竟成了家庭、工作、朋友等各種人際關係中一個奇怪的檢視標準，極端對立的火把不斷被點起，詭譎不安的社會氛圍油然而生，讓人對台灣社會的穩定深感憂心。

這個現象是我們從事和平運動關注的重要議題，因此開始和學者專家們討論如何解決這一難題。一開始我也曾想過採用政治手段，並以批判態度來處理，但是經過評估認為成果有限，也很容易流於政治收編的工具。而且政治人物所提的構想，也不容易廣為台灣人民相信和接受（藍、綠陣營後來也都提過族群和解，但事實上難收其效。）

從衝突、傾聽到理解

因而我改採習自北愛爾蘭、以巴的開放空間對談經驗，嘗試進行一次沒有預設立場與結果的自由對談。

當初我原本計劃分為三階段進行，第一階段是「展現衝突」，讓對談者在對話中將衝突點展現，這是我認為不可迴避的部份。其次是傾聽不同意見，第三才是試著去理解差異。

初步企劃完成後，我親自拜訪時報文教基金會余範英董事長，得到她的肯定並表示願大力支持這個案子。於

是，立即由她召集「和平工作坊」來進行執行面的細部工作。

工作坊的主要成員有時報文教基金會的袁世敏主任、中時的倪炎元、楊憲村、陳守國總編輯，來自學界的范雲、李廣均、林國明老師，還有開放空間專家蔡淑芳和 Gail West 兩位女士。

在徵求參與者的設計上，我們希望來參加的朋友是可以代表不同族群差異的，因此我們在公開徵求參與者後，從全國近四百位報名者中，以「立意取樣」的抽樣

方法，隨機抽出了三十位具有不同世代、教育程度、政治認同、族群背景、性別的參與者。到此，我們已經順利完成了「族群工作坊」開始前的基本籌備工作。

真實情感分享經驗

真正落實在執行面時，范雲、李廣均兩位老師提出別具創意的見解，認為第一階段不見得要讓衝突完全的爆發出來，而提出以「看照片說故事」作為引子，以帶出參與者與台灣這塊土地的連結與情感。

族群工作坊實際進行時，證明了兩位老師的建議是很好的想法，參與者以真實情感分享自己的經驗，引出了國家認同、教育、文化等高度爭議的焦點，但卻都仍能維持在一個基本的理性基礎上進行對話，為整個活動的順利進行拉開序幕。

得自過去籌辦多次影展的經驗，和平電影會透過影像給觀影者最直接的衝擊與思考，因而選擇兩部紀錄片「台灣的歷史：光復初期與二二八事件」及「山有多高」，讓三十位參與者觀



◆開放空間論壇也開啟和平的可能。左起中研院社會學研究所范雲助研究員、中央大學客家學院李廣均助理教授、開拓文教基金會蔡淑芳執行長、時報文教基金會余範英董事長、台灣促進和平文教基金會簡錫增執行長。

賞，我知道這一定會感動參與者，讓他們內心醞釀微妙的反應。

開放族群記憶交流的可能

「二二八」一片主要是二二八受難家屬的訪談紀錄，許多外省族群背景參與者是第一次看這樣的影片，因為政治因素讓他們過去對這個事件帶有排斥甚至恐懼。湯湘竹導演的「山有多高」，則讓本省族群背景參與者也開始去面對、理解縈繞在外省人身上的鄉愁與感情。這兩部影片提供了族群間情感記憶交流的可能，不僅讓所有參與者感動，也有助於理解對方和自己想法差異的本源何在。族群工作坊最後的重頭戲是由蔡淑芳小姐帶領的「開放空間」討論，這是在以色列、巴勒斯坦曾落實過的經驗。

在「學習傾聽和理解：一起建立尊重與包容的社會」這樣一個大題目下，所有參與者可以提出自己最關切、最想深入討論的題目，沒有任何的限制。會場中，每個人都可以是主持人，沒有大小之分，可以充分享受自由討論的權利，不會有不自在、被強迫的感覺，因為每個人都可以遵循「雙腳法則」，感覺不舒服時可以自由離開。

一天半的族群工作坊，在

每個環節都處理得當下順利結束。我原本擔心參與者會因政治認同的差異而形成對立的小團體，對談時造成與政治Call in節目無異的結果。

我也擔心參與者在面對攝影機時，只說表面話、過度表演化或過度被干擾。但在整個活動流程的設計、現場氛圍的成功營造、公視專業的取景技巧下，幸好皆未發生。

不安的靈魂得到紓解

讓我最感動的是，參與者在學習傾聽的過程中，深刻地反省自己的偏見，而且在對話中真情流露。許多時刻，就像范雲老師所言，內心深處的兩個不安靈魂，在當下同時得到了紓解！

過去我從不能理解，也不同意外省老兵回家將積蓄散盡，但是參與者陳永麟的一番話：「四十多年來，我們欠大陸太多，我沒有養過我的爹娘一天…」讓我不由自主地掉下眼淚，感動莫名。

「深綠」的參與者黃清賢，願意把「山有多高」介紹給親友觀賞。陳永麟願意以一個來自大陸人的身份，為來自大陸的國民黨政權所犯的錯，向本省人道歉。這樣真情流露的



◆民間對話影集中的訪談紀錄，在在表現對生命的領悟、未來的期望。

片段，在整部紀錄片中還有許許多多…。

族群工作坊結束了，相信這不是結束而該是個起點，期盼這部紀錄片的問世，對台灣的族群問題發揮紓緩之

效，帶來更多的理解，創造無限的可能！

（作者為 和平促進基金會執行長）