

挖掘民間想像 探索兩岸未來

—營造理性溝通環境 奠定公民社會基礎

文 / 徐斯儉 中央研究院政治學研究所籌備處助研究員



◆《台灣民間的想像：兩岸的未來》中邀請李明峻、周繼祥、徐斯儉、陳明通、楊念祖等專家學者與會諮詢。

台灣促進和平基金會的簡錫堃先生(Jan)是一位執著於理想的人物，去年他與時報文教基金會及公視的合作，進行族群之間的公民對話，並且拍成了紀錄片，頗獲好評。

起心與動念

今年，Jan抱著同樣的理想，大膽向難度更高的議題挑戰，要辦一次有關兩岸關係的台灣民間對話。此事之所以難度高，是因為兩岸

關係本身的問題固然有歷史遺留的問題，也有現實國內外環境變化所形成的影響；牽涉到人們感情的認同，卻也涉及兩岸關係中各種政治、經濟、軍事、外交，甚至文化等複雜因素之間交錯形成的因果關係，這需要相當知識與資訊的獲取，還需要理性的討論和思辯。

因此，要能讓來自台灣不同社會、族群、教育，甚至統獨背景的公民們，彼此匯聚一堂，讓他們在不同的背

景下既要清楚地表達立場，又要相互進行討論，還要對此一複雜的議題提出一定程度的交集，著實是一項嚴苛的挑戰。

可是，Jan一開始找了我們幾位年輕的學者，向我們解說他想要進行此一活動的構想，我們沒有人打退堂鼓，相反地，卻都有點躍躍欲試。

公共議題陷入政治化

近年來，台灣政治對峙氣

氛高漲，許多普通的公共議題都會被藍綠對立的政治氣氛給政治化，更不用說本來就具有高度政治爭議性的「兩岸關係」。我們往往一方面在民調中發現，台灣民眾對於統獨問題的回答中，始終有一個穩定的多數主張「維持現狀」；但另一方面，朝野政黨之間卻在兩岸關係上不僅沒有交集，且往往成為各種政治動員的起點，使得在社會上對此要展開某種理性討論似乎難如登

天。

營造理性討論環境與空間

我們認為，其實這不是一種正常的現象，兩岸議題就算是複雜，就算是本身具有高度的政治性，也並非不能理性討論。關鍵的問題是如何營造出一個理性討論的環境與空間。我們也相信，只要能出現這樣的空間，哈伯瑪斯所主張的那種溝通理性是能夠出現的，台灣的社會也應該可以找到對於此問題的某些交集。正是基於此種理念，我們正面迎向了舉辦此一活動的挑戰。

謀定而後動

就這樣，林國明、范雲、黃長玲、李廣均幾位教授與我，我們利用下班後的時間，與Jan一起歷經多次的會議商討，逐漸定下執行計畫。除了我和國明兄以外，其他三位都曾參與過去年的族群對話活動，而國明兄則是國內公民會議的專家，我個人參與此計畫是因為平日較為關心兩岸問題。

我們討論過程中，遇到許多問題，但經過反覆討論逐一確定，包括本次性質比較偏向「願景工作坊」而非「公民會議」、對話討論偏向對某些具體議題的結論而非開放性討論、具體議題則偏重「兩岸政治關係」而非其

他關係、盡量尋求各組及全體的意見交集但不要犧牲或抹煞不同的主張等等。這麼設計是有用意的，也與我們籌辦此次會議的初衷有關。

從中立角度提供豐富資訊

此外，讓參與公民事先閱讀資料的準備也是一件辛苦的事情。為了準備這份資料，基金會的承正非常辛苦，在大家討論的基礎上，在很短的時間內撰寫草稿，然後大家再提供意見修改完成，希望盡量從中立的角度提供豐富的資訊。從事後問卷反應，發現五十三位參與公民中，只有三位認為幫助不大，以及一位不知道，其他四十九位都覺得有幫助或很有幫助。

對於活動流程的規劃，本來安排的第一場是由專家來為參加公民講解一遍資料中所敘述的兩岸關係各面向，但是在時報基金會余董事長所提供意見的影響下，大家決定先播放去年族群對話的紀錄片。根據後測問卷顯示，有五位公民覺得沒有幫助或完全沒有幫助，一位不知道，其他的四十七位都覺得有幫助或很有幫助。這個設計基本上也證明成功！

至於抽樣，則是在報名的五百三十九人中，根據統獨、教育、年齡三變項之平衡，進行分層抽樣。其結果

傅九如： 對台灣永遠懷抱希望

文/林倬妃整理

我去年參加時報文教基金會和台灣促進和平基金會，共同主辦的《面對族群與未來：來自民間的深度對話》，覺得收穫良多，今年看到《台灣民間的想像：兩岸的未來》在招募參加者的訊息，因為平常對族群和兩岸的議題都相當關心，立即拿起電話報名，沒想到竟然再度在眾多角逐者中雀屏中選。

參加的動機其實很單純，因為平常有關兩岸議題，不論是報章雜誌或電視上名人開講，全都是有頭有臉的人在說，我們這麼多小百姓的聲音卻沒人注意，我又一直不喜歡選舉語言，希望透過和大家一起討論能有更深入了解。

從中國大陸開放後，我就深切盼望從台灣回大陸，可以像台北、高雄一樣方便，如此一來，連六千多億元的軍購預算都不用了，只要兩岸沒隔閡，就可以省下很多經費。以我來說，我在台灣，但父母親人都在大陸，經過長久的隔離，在民族感情上其實很不好。

這次活動放映一部有關返鄉探親的電影，表現出的就是我們每一個離鄉背井遊子的心聲，我不希望兩岸持續緊繃，但在參加前心情感到忐忑不安，我以為以現在的年輕人，絕對無法接受「一國兩制」，但在討論過程，竟發現年輕人也可以接受，只不過不是香港、澳門式的一國兩制，而是更有自主權，我才察覺現在的年輕人觀念也在逐漸轉變，能接受兩岸可能有統一的一天。

台灣的民主和言論自由，是最珍貴的資產，每個人都可以把心中所想的，自由說出來，經過此次討論，我認為年輕人的言論、想法比我還先進、還清楚、明白且有創意；我一生身為職業軍人，受到國家薰陶，有旺盛的企圖心和愛國心，對國家永遠抱持希望，參加過《兩岸的未來》後，讓我更覺得有希望，唯有選舉語言，才會讓人失望。

請參考台灣促進和平基金會網站之公佈。

(http://www.peace.org.tw/activity/2005activity/20050725_01.htm)

公民面對面

舉辦活動的當天，報到的情形還不錯，經過抽樣的六十位公民中，有幾位事前已經表示無法參加，有一兩位當天臨時無法趕到。由於抽樣已定，我們決定不再補人。這五十三人在一週後的周六，在颱風剛走之後，仍

然全部到齊，顯示大家的參與熱忱都非常高昂。

當活動開始時，情況一點也不容我們樂觀，台灣社會對於兩岸關係所具有的尖銳意見對立，即使在大家收看了非常感人的族群對話紀錄片後，仍然毫無保留地在第一天就呈現出來。

尖銳對立各抒己見

第一天下午的小組討論讓成員各抒己見，表達自己對兩岸關係的觀點。一些在整體中呈現意見比較極端的公

民，發言強度很大，甚至在某些小組中，起到壓抑對立者聲音的效果。根據後測問卷，在五十三位公民中，認為第一天小組討論是完全由少數人發言或主導的共有二十人。或許是這樣的討論氣氛，多少對第一天的小組結論有所影響，但五十三人中表示還算滿意或非常滿意的仍有三十八位。

第一天晚上的專家諮詢，本來在籌備的討論過程中有人提出憂慮，不知道是否會起到偏頗或引導作用。我們

這次請到的專家有陳明通、周繼祥、楊念祖、李明峻四位教授。結果或許是因為規則設定適當，問題非常踴躍，發言頗為平均，對於問題的回答，工作人員也覺得起到讓大家頭腦冷靜的效果。在五十三位公民中，有三十八位認為非常有幫助或還算有幫助、認為普通的有八位，只有七位認為沒有幫助。這讓我們稍微放心。

互相妥協取得平衡

上述小組發言不太平衡的

孟興華：暢所欲言 強化信念

文/林倖妃整理

我一向對兩岸關係相當注意，因此一看到中國時報刊登有關《台灣民間的想像：兩岸的未來》活動時，即興致勃勃地報名參加。

由於會議主題對我相當有吸引力，從報名後我就開始自行蒐集資料，包括讀報、剪報、做功課，等到七月三十日第一天會議當天，主辦單位又發更多書面資料，當天返家後我更努力讀資料。

在所有的參加者中，現年八十四歲的我年紀最大，但是我在討論過程中，仍相當踴躍發言，遇到和自己論點不同者就展開辯論，為印證自己的觀點，我也從家中找到多年來所蒐集剪報，以及我所發表在報章的文章，影印後發送，在會中獲得不少迴響。

我認為參加《台灣民間的想像：兩岸的未來》，所獲得最大收穫是可以暢所欲言表達自己的意見和想法，同時受到大家肯定，令我頗感安慰。

這麼多年來我一直覺得，從歷史、文化、種族以及現今兩岸情勢看來，台灣要獨立，絕對不可能，若要一國兩制也不行不通，因為台灣主張的是三民主義，和中國大陸的共產主義根本無法相容。

但中國長年的歷史證明一項定律，分久必合、合久必分，台灣從被日本佔據，和中國大陸分裂一百多年，已經走到「分久必合」的階段，中國大陸方面不可能放任一直處於分裂狀態，國民黨也不可能選擇分裂的路；即便在活動過程中，確有不少台獨基本教義派，但我的看法也獲得不少人認同。

從警政署推動民防工作退休後，我即開始著手寫書，希望將我長久觀察的現象和觀點，以文字表達，這本書就是《民防VS兩岸》，參加過此活動之後，更加強我既有的信念，要更快完成我的心願。

情況，在第一天晚上的工作會議中立即提出檢討，並在作出相應調整的措施後，第二天獲得很大改善。根據問卷顯示，在五十三位公民中，認為第一天小組討論是完全由少數人發言或主導的共有二十人，但對於第二天的小組討論仍有此種觀感的只剩下八人。

這種經過平衡的討論氣氛讓小組討論漸入佳境。第二天小組所提出的報告是針對此次所設定的「兩岸政治關係」、「兩岸國際定位」、「兩岸關係台灣討論的程序」等三個實質和程序性議題提出小組共同性意見，需要大家互相妥協、尋求共識，進入活動真正具有挑戰性的部分。對於此份報告，五十三人中除了兩人無意見外，認為反應少數人意見的只有五人，其他四十六人都覺得是完全或大致反映大多數人的意見。可說是相當令人滿意。

尊重多元尋求交集

本次活動最具挑戰性的是全體會議對於上述的三個議題形成共同報告。這是由本人主持，加上各組帶領的同仁，以及各組公民推派的代表，還有自願參加的其他公民，在短短的一小時內，就各組的報告尋求交集的部分，形成初步報告，再向大

會說明，接受大家的質疑與意見，修改之後定案。

必須說，這是整個活動是否成功的關鍵，也是難度最高的部分。如果沒有一個具主導性的主持人，可能根本無法在短時間內形成交集報告，但太過主導則會產生對多元意見不尊重的情形。對於這份整體的交集報告，後測問卷顯示，五十三人中，認為能反映大多數人意見的有三十八人(71.7%)，認為非常勉強或有些勉強的有十五人，其中偏統與偏獨的各三人，永遠維持現狀的六人，意見不明的兩人。可見得此份整體交集報告雖然不能說非常成功，但至少沒有出現偏頗的情形，應該說還算讓人滿意。

從維持兩岸現狀出發

活動進入第三天，主要是針對上述的交集報告提出更具體的行動方案。大家回來碰面後顯得比上次熱絡得多。第三天小組討論中認為只有少數人發言的只剩下五人，比第二天又少了三人。對於第三天的小組具體行動方案的報告，除了一位無意見外，也只有六人表示不滿意。除此之外，對於本次活動的主持人，沒有任何一位公民覺得有不公平之處。

本次活動的結論，並沒有驚人的結論：對於兩岸的政



◆第二天開放空間論壇會中各組進行討論。

治關係而言，大約是在維持現狀之下的各種進一步可能，包括邦聯、聯邦、大陸也是中華民國、甚至出現中立國的想法。

沒有小組主張成為中華人民共和國的一省或特別行政區。在兩岸的國際代表權方面，大家主要交集是兩岸各自有自己的代表權，但在台灣擁有否決權的條件下，也不排除與大陸形成一個代表權的可能。至於達到上述兩

個議題決定的過程，主要的交集意見是要加強台灣自下而上的公民參與過程，且要改善現有的公民投票機制，以民主的方式作成決議。

公民對話後

如果從實行的公正性上來看，上述的許多數字說明這次活動的公正性是受到參與公民肯定的。五十三位公民中除了一位未回答外，有十位認為完全達到活動目標，

李岳穎：打開生命新視野

文/林倖妃整理

我在六月剛滿十八歲，《台灣民間的想像：兩岸的未來》可算是我在成年後參加的第一個活動，也讓我的生命和視野完全打開。

對於兩岸關係，我一向都認為中國人不打中國人是唯一原則，以當前的局勢和國際現況，台灣終歸需和大陸合作；因為對政治有濃厚興趣，所以我在參加大學聯考前就報名參加，家人也都很支持，沒想到與會的第一天，我就有視野完全被打開的驚嘆。

在會中有各種形形色色的人，我細心傾聽每個人的想法和意見，因為和夥伴建立感情，大家相約下週再見，加上心中有種強烈的責任感，認為既然開始就要努力完成，因此雖然很辛苦，我仍從頭到尾不缺席。

在與會過程中，父親一直抱持高昂興致，母親也同意，但我和他們約法三章，在三天期間都不要再和我談政治，因為在會中不管睜開眼或閉上眼，心中所想和耳中所聽，全都是政治、政治，聽了之後也想發表看法，充分表達意見的感覺很爽快，比「全民開講」還爽，自己的觀念也會隨之改變。

奇美董事長許文龍曾經說「商人不懂政治」，但我認為他錯了，商人更應該懂政治，因為人家說政商、政商，政商兩者之間根本無法區分，過去國民黨太過腐敗，我和家人都認為應該讓國民黨下台，沒想到民進黨獲得政權後，也迅速腐敗、經濟衰退，對此我和父親都感到很傷心。

其實所有的參加者，不論發言方向是統是獨，大家都是衷心希望這塊土地更好，不像政客只為自己好，因為傾聽，我才發現看同一件事情其實有很多種角度，就像一杯水，不僅可以從正面看，還有側面和反面，凡事不能只看一面；但即便如此，我堅持「一中」的基本態度，以及抨擊政府錯誤政策的原則仍不會改變。

有四十二位認為達成部分目標，沒有任何一位認為沒有達成目標。

統獨傾向變化不大

經過這一場公民會議，與會的公民究竟在對兩岸關係的態度上是否產生改變呢？在認同與統獨的傾向上，變化並不大。但是在兩岸政治關係和國際地位上變化比較大。在關於兩岸政治關係的議題上，變化最大的發生在兩組答案：原來贊成兩岸為「無關係/鄰國關係」的只有

十人，公民會議之後增加為二十人，成為所有答案中人數最多的；原來贊成兩岸為「歐洲聯盟模式」的有十一人，公民會議之後減少為四人。

在兩岸國際地位上，贊成「台灣、中國大陸無條件兩席」的幾乎不變，會議之前為三十六人、之後為三十五人，始終為最多數的意見；認為「台灣、中國大陸有條件兩席（例如台灣不能投和中國大陸意見不同的票）」的倒是從六人增加為十二

人；主張「兩岸一個席次（不含台灣代表）」倒是從七人減少為兩人。

重建社會理性空間

此次活動，從台灣的民主政治與兩岸關係的長遠意義上而言，僅是一次小小實驗，其意涵卻是深遠的。我們至少證明一件事，那就是像「兩岸關係」這麼錯綜複雜且高度政治化的議題，如果有公正透明理性的環境，我們的公民並不是不能對話，且能尋找一定共識的。

當然，這要感謝我們社會還有像Jan以及余董事長這樣有理想又有傻勁的人，以及我們這些還有些熱情餘溫的學者，促成這次活動的舉辦。當然，更重要的，是我們社會仍有一批願意傾聽、願意對話、願意妥協、願意合作的公民。這次從台灣社會出發，讓台灣社會參與，探索兩岸未來的活動，如果能夠為重建台灣社會理性空間作出一點貢獻，那麼再多的困難與辛苦，都是值得的！