

衆聲喧嘩後 冷眼看台灣

《知識分子的省思與對話》出書座談會

文 / 高有智

台灣社會近來興起一股省思知識分子角色風潮，憂心知識分子失落批判力量。時報文教基金會號召學者專家舉辦座談會，並發表新書《知識分子的省思與對話》，與會者呼籲知識分子勇於承擔時代責任，此刻是對知識分子吹響起床號。

探討當前知識分子的角色

十九位台灣當代重要知識分子，去年曾在「草山論壇」帶頭自我批判反省知識分子角色，引發台灣學界熱烈討論，時報基金會將相關討論集結成書，希望喚起知識分子關心與參與。座談會由中國醫藥大學校長黃榮村主持，包括中研院院士朱敬一、台大政治系教授朱雲漢、政治評論家南方朔、作家黃春明與前立委賴幸媛與談。

時報基金會董事長余範英指出，時報基金會十年來關心公與義的課題，此刻該探討台灣當前知識分子的角色，是否產生無力感？重新檢討在民主發展的今天，哪些價值迷失或遭到摧毀？希望能開啟更多知識分子的勇氣，引發面對真實和參與建設動力。

批判的力量不用就會削弱

朱敬一強調，知識分子不常用批判精神就會遭到淘汰。去年自然(Nature)期刊曾有一篇論文，探討動詞演進，發現英文中的不規則動詞數目逐漸減少，從一千年前的一百七十七個，到目前約九

十八個，其中留下來的都是較為常用的不規則動詞。反省當前知識分子消失的原因很多，但是，曾有人主張因為政黨輪替不久，所以知識分子應該給予時間觀望，不必急著批判，這樣的說法是知識分子自我削弱在社會中扮演的力量。

朱敬一強調，挑戰威權的知識分子就

是不規則動詞，如果越不常用，就越會被淘汰，知識分子扮演批判的力量要常用。

畫出民主社會不能容忍的紅線

南方朔批評，台灣政黨輪替後，知識分子靠邊站，甚至進入了官職和金錢的分享體系，被體制所收編，失去了批判



◆《知識分子的省思與對話》出書座談會以我們關心什麼為主軸，左起黃春明、賴幸媛、朱敬一、黃榮

聲音，尤其護短文化氾濫，是非對錯都是按照感情好惡，沒有客觀理性標準，社會陷入是非不明。南方朔建議知識分子該扮演警戒者角色，畫出民主社會不能容忍的紅線，不必像過去總要拼湊理想藍圖，那已經超越自身能力。

朱雲漢關心全球競爭下的下一代發展，他也憂心，台灣社會陷入「內捲化」

的危機，只關心自己內部問題，包括媒體、政治人物到整個社會，面對全球化，反而侷限台灣下一代的發展，也喪失台灣既有的競爭優勢。

要有人格、骨氣和理想性

黃榮村則說，現代社會雖然分工變細，講究專業，仍會衍生許多集體性的

公共問題，這些需要集體力量討論，知識分子和台灣社會應該共同思考如何面對下一個二十年。

黃春明謙稱自己不算知識分子，只是積極參與社區運動的公民，他批評說，過去許多社區營造方案都是失敗，脫離人民的生活脈絡，學者一下鄉說要推動社區營造，第一句話竟然是要教「社區」的英文說法，老百姓根本就聽不懂，許多農村社區的生活中心都淪為閒置空間，就連雪山隧道的規劃案都是知識分子自己搞出來的。

擔任歷史方向的提問者

黃春明感嘆指出培養知識分子需要人文環境，台灣轉型是物質性轉型，非人文、思想性轉型，甚至極端喜新厭舊，知識分子不是只有知識，單靠圖書館的書籍和留學培養，還要有人格、骨氣和理想性，都需要豐富健康的人文環境。

前立委賴幸媛也說，知識分子應擔任歷史方向的提問者，但無法壟斷「正確答案」，畢竟這得靠開放討論與實踐來摸索，知識分子提出的論述也必須接受非知識分子的質疑。

中研院院士朱敬一強調，知識分子必須要敞開胸襟，透過關心、學習、判斷、參與和反省過程，不斷反省，接受外界批判，才能避免知識分子淪為「周處除三害」的第三害。

們關心什麼

新書發表會暨座談會



村、朱雲漢、南方朔。