

高屏溪毒水事件 民不聊生

時報文教基金會「為河請命」 盼政府重新檢討廢棄物處理制

文／呂理德

前些日子，高屏溪水源區內遭傾倒有毒廢溶劑，造成大高雄地區全面停水，南部百萬人飲用水亮起紅燈。這次事件是台灣有史以來最大、最駭人聽聞的河

川污染事件，暴露的不僅是國內工業有害廢棄物處理問題長年累積的嚴重性，更暴露出環保體系執法之不切實，而高屏溪毒水案只是冰山一角。

為持續關懷河川，時報文教基金會特請：台大環工所教授於幼華、成大環工所教授溫清光、中央大學環工所教授歐陽嶠暉、監察委員馬以工、東華大學教授徐國

士、台大土木系教授郭振泰、台大森林系教授胡弘道、中央研究院社科所研究員朱雲鵬等時報河川保護小組顧問及高雄環保媽媽周春娣等人舉行「人禍！民不聊



◆徐國士教授表示，高屏溪毒水事件只是冰山一角。

生！高屏溪毒水事件的省思與主張」座談會，由時報文教基金會執行長余範英與時報河川保護小組召集人林聖芬共同主持。

多位學者專家二十日在座談會上指出，昇利公司不但是合法代處理業，也獲得ISO~14000，居然還發生任意傾倒有機溶劑，造成台灣環保史上影響層面最嚴重的污染事件，顯示國內廢棄物處理制度出了嚴重問題，而且病得不清。

高雄環保媽媽基金會董事長周春娣也在會中控訴受污染的自來水受到污染，不但有臭味，不能喝，甚至連刷牙都不能用，而這種情形在案發前三天就發現，只是民眾根本不知道究竟發生了什麼事。

溫清光：高雄自來水污染不是偶發事件

溫清光教授表示，這一次高屏溪發生廢溶劑，引起高雄地區的自來水污染問題，並不是偶發的。他從民國六十二年開始做有關南部河川水質調查，以及河川流域污染調查控制與規劃，就發現有很多工廠利用下大雨的時候將很不容易處理或是很濃厚的廢液給處理掉。很多不法的業者，特別為這些難處理的廢水挖一個水池，說是廢水蓄水池，但廢水一多的時候，就利用晚上來偷排。



◆成大環工所教授溫清光。

如果事業廢棄物沒有毒性的話，也許沒那麼重要，但有些廢棄物具有感染性和毒性，雖有代處理業和代清運業，但他們的競爭很激烈，很多業者為了降低成本，就會亂倒和偷倒。

於幼華：工業單位和環保單位應採取連坐制度

於幼華教授認為這次毒水事件，可以從三個層面說起，第一是倫理的層面。今天台灣人民對環境保護到底有多關心，是不是到了案發的時候才關心，平常我們在台上說環境保護通識教育的時候，台下都只有小貓兩三隻，跟一些政治問題、股票問題、命運問題簡直不能相提並論。民眾對於環保問題確實缺乏警覺心，所以有這樣的結果，也是滿天經地義的。

另外，通過ISO~14000的驗證公司，究竟在台灣扮演什麼樣的角色？是不是通



◆台大環工所教授於幼華。

過ISO~14000之後就可以胡作非為？制度面上出現了問題。今天生產廢棄物的生產單位跟廢棄物處理的單位缺乏連坐的制度，生產單位把廢棄物交待出去了以後，他就沒有責任了，如果他們警覺到自己還是有責任的，那麼就不會發生今天它把東西委託出去後就不管，然後再回頭來接受懲罰事情。

第二點是制度面出現了問題，這些廢棄物處理的廠商，竟然還得到ISO~14000的認證，現在產生的有毒廢棄物到底量有多少，恐怕還是相當保守的估計，而且這些數據的本身，不管是生產單位，還是環保單位，不一定能擔保這些數據是正確的，所以這裡面隱藏了一些危機。

第三個談到執行面的問題，很多政治人物提說台灣環境是綠色的，我感覺是一個灰色的狀態，從灰變回綠



◆台大土木系教授郭振泰。

還有一段漫長的路要走。這一次廢棄物的問題，也暴露出高科技有許多廢溶劑，一個處理廠不能運作，就必需將廢溶劑存在自己的工廠裡。台灣現在有新竹科學園區，將來有路竹科學園區，有台南科學園區，在執行面上，如果我們的政府繼續把廢棄物這個東西，放任像今天這樣的狀況，事情出來了以後，大家才來表示憤慨，才表示要從源頭追溯起，恐怕永無救藥。

郭振泰：政府不重視民生用水

郭振泰教授則指責政府不重視最基本的民生用水。高屏溪一直都不受政府的重視，包括以前的首長，答應說給八百億，要開始整治，但都跳票。其次是下水道，下水道的興建更是漫長了，因為李遠哲也說過我們的下水道是野蠻國家，不只是落後，因為我們普及率不到6



◆中研院社科所研究員朱雲鵬。

%。
我們離綠色的確很遙遠了，不要說是綠色了，根本基本建設就是最差的。台灣的廢棄物聽說只能處理百分之二十，環保署規畫了好幾年，但是都是只聽到聲音，而沒有影子，所以今天發生這樣事情也不足為奇了。

朱雲鵬：借牌與造假文化盛行

中研院社科所研究員朱雲鵬指出，高屏溪污染事件和台灣社會大部分的問題很類似，就是「借牌與造假」的文化，他最近算過台灣企業在處理廢棄物的成本，經過核算之後發現，企業在處理廢棄物的成本，只有目前技術可行最低成本的一半，如果以這種成本來看，台灣所有的代清除處理機構，早就嚴重虧本，事實上這些代清除處理機構卻還在賺錢，顯然至少有一半的事業廢棄物，不是在正常的管道中被



◆中央大學環工系教授歐陽嶠暉。

處理，這個問題是非常的嚴重。

徐國士教授表示：高屏溪毒水事件只是冰山一角，絕對不是一件獨立事件，這一件事對那些無時無刻不在馬路上撿小紙屑，為環境在努力的人，無疑是一大挫敗。

令人不可思議的是，依照規定，業者必須要處理工廠產出的廢棄物，但是在全省四百一十二家工廠中，絕大多數都委託給同一家廠商處理廢棄物，而這一家廠商向主管機關申報的合法處理家數卻只有八十二家，換句話說，有數百家工廠的廢棄物不知去向。

高屏溪事件凸顯現有行政管理與行政政策的缺失，如果沒有好的執行能力，即使制定再多的法令、有再多的理念、有再多的口號，都沒有用。難怪外國人要說：「台灣人是有錢的窮人。」我們就像是在一個周圍環抱



◆監察委員馬以工。

著垃圾的島嶼中的釣客，想想看，我們釣到的是什麼魚？這種魚能吃嗎？

徐國士教授認為，政府應該要嚴格取締違法業者，一旦抓到違規傾倒廢棄物者，就要立刻予以重罰，而且要採累進罰款，直到業者改善為止。有檢察官說，高屏溪毒水事件反映台灣黑金政治問題的嚴重性，因為許多環保事業都被黑道壟斷，所以，要防杜環保流氓，就要從改善黑金著手。現在網路如此發達，工廠應可自行向環保單位申報，環保單位便可全部列檔建管，進行追蹤，並要求業者限期改善，否則就採取累進罰款。

歐陽嶠暉：河川整治成績令人痛心

中央大學環工所教授歐陽嶠暉指出：這十多年來，台灣環保人士在治河之道所做的努力幾乎要被高屏溪毒水事件給擊潰了！

民國七十八年，台灣未受污染的河段佔所有河段長度的六八·三%，到了八十八年，未受污染河段降至六六·二%，未受污染河段比率不增反減；再從嚴重污染河段的比率觀察，七十八年受到嚴重污染的河段比率為十二%，但到了八十八年受到嚴重污染的河段比率仍為十二%，絲毫沒有改善。台灣真的是持續走向污染與自殺的過程！

環保署近幾年正在進行的河川綠化工作，只能美化環境，但並未真正解決河川污染問題。

馬以工：製造者有買票犯罪心態

監察委員馬以工表示：廢清法規定，製造者委託代處理業後就與製造業無關，這製造者就有一種買票犯罪的心態，只要付了昂貴的處理費，以後就是合法的代處理業者的事情。這些代處理業者其實按照廢清法，要有專業的技士、有專用的車輛，還要有清除的設備，才能有執照。以這一次長興化工的事件來看，他們的清除車輛就不是合格的，從過去的案例來看，雖然他們也有填上六聯單，有很多單位都在管，但是同一輛車輛卻可以在台南、內湖、台中和屏東一同出現，這樣的六聯單有幾萬張，有六個單位在管，



◆台大森林系教授胡弘道。

事實上就是沒有人管，同一時間在四個地方會出現同樣的車號，可見根本沒有在照法令在執行。

在代處理業場部份，我們也看過一個被判刑的一個公司，有非常高科技處理廢棄物的設備，但是三個廠一個月的電費是八百塊元，可見那機器沒有開動，因此雖然有這麼多的有執照的清除廢棄物處理業，但是品質卻是這樣，所以他們的專業人員都是在借牌，最近我們也已經撤掉了三十七個借牌人的牌照。

廢棄物處理法在今年的一月十九日修正了，修正後第一就是結果犯成為行為犯。另外，十三條也修正了，新設的工業園區都要有處理的設備，舊的工業區也要在九十一年一月十九日以前完成規畫。

胡弘道：企業人應有基本良心



◆高雄環保媽媽周春娣。

台大教授胡弘道指出：山林的水源直接影響到河川的水源，所以如果山林保持不好的話，當然下面也就會爛掉了，現在沒有想到上面還沒有爛，下面已經爛。政府部門沒有辦法推卸這個責任，因為政府部門裡面平常就比較注重表面的工夫，如果沒有事件的話，根本就不會發現問題，因此在管理方面和追蹤方面應該切切實實地加強考核。像在山地裡面也一樣，山地裡面如果發包給人家的時候，就是說給承包業者，承包業可能再轉包，沒想到都市的河川問題也是一樣有類似的發包再發包，結果就是產生品質的不良，沒有品質的保證，本來也許第一個投標人是相當有專業，但轉包後的結果，就是造成粗枝爛葉。也許這個承包業者只是想要賺錢，所以想賺這種黑心錢實在是不應該，企業的人應該要建立

這種基本良心的觀念。

在管理裡面牽涉到問題就是說剛才提到的還是分工的很多問題，我在這裡講到一點，台灣在服兵役裡面不是有替代役，替代役我想平時的時候就可以負責一些河川的管理或者是監督，避免一些投機份子，因為我們台灣的投機份子實在很多，這就想要不勞而獲的心理，所以如果說平常有多一點監督的力量就好了。台灣的兵源好像是多了一點，要裁一點，這個替代役能夠在河川管理局裡面，也可以做一些監督的工作，我想這可以減少一些投機的心理，這是我看到河川污染的時候，因為影響到人民的生命人民的生活品質實在是太大了，所以政府應該盡可能的想出各種的方法，除了我們提供一些意見以外，應該珍重一些可以落實的制度，才是永久解決的方法。

周春娣：希望政府重視最基本的民生需求

高雄環保媽媽基金會周春娣說，高雄的自來水水質的嚴重問題，不只是這次的嚴重污染事件，平常高雄的水質就非常的差，他希望這次的事件能喚醒政府重視高雄人最基本的民生需求。

面對高屏溪水源區內傾倒有毒廢棄物這件令人沉痛的重大河川污染問題，時報文

教基金會在座談會中發表「為河請命」宣言，呼籲政府必須痛定思痛，針對問題癥結，提出有效解決之道，尤其落實執法工作。

基金會發表「為河請命」宣言

這項「為河請命」宣言，係由時報河川保護小組顧問中央大學環工所教授歐陽嶠暉，在八月廿日座談會上代表時報河川保護小組宣讀。其內容包括：

一、重新檢討有害事業廢棄物代處理制度，由政府積極介入處理有害事業廢棄物。

二、從污染源頭管制做起，嚴格執行污染取締工作。

三、儘速移除位於河川行水區的垃圾場，並妥善存置、處理。

四、儘速設置水源保護區專責機構並建立權責對等的河川管理制度。

五、政府應籌措專款，加速推動污水下水道之建設，每年達到提升三%普及率為目標，徹底改善河川水質提升環境品質。

六、政府及學校污水、廢棄物應率先妥善處理，以為示範。