

向大自然皈依的苦行僧

於幼華教授投入河川保護工作，十年不改其志

文／張瑋



◆時報河川保護小組顧問於幼華。

民國七十九年六月，在時報文化事業創辦人余紀忠先生支持和鼓勵下，時報文教基金會提出了進一步關懷社會、拯救環境的計畫，邀集國內環保專家共同參與，特別成立了「河川保護專案小組」。台大環工所教授於幼華就與成大教授溫清光、中央大學教授歐陽嶠暉、現任監委馬以工女士，以及中研院民族所蕭新煌研究員、台大地理系張石角教授、森林系胡弘道教授共同投入河川保護的工作，十多年來未曾間斷。

於教授說，十年來，河川小組也從純粹的河川保護發展成對整個台灣所有環境課題的探視與關懷，就小組來說，這番歲月既是一個過程也是一種成就，河川小組在基金會的支持下持續成長，不但借重了媒體的力量，將河川保護的觀念傳達出去，同時也發揮了督促政府相關施政的功能。

於教授指出，河川整治工作有它階段性目標的轉變，最初，小組對宜蘭冬山河整治範例的推介，就當時的治水環境來說，重點是在讚揚它的水利工程措施，能將這條河川從經常氾濫危害轉為有效的疏導，而現在若再從河川自然度觀點來挑剔這條原即是人造河的欠缺，固然有理但卻也真是個責備賢者的苛求。大約在河川小組成立五、六年後，小組顧問群又邀得水文水利學者郭振泰教授，以及海洋學者如中山大學陳鎮東教授、地理學者王鑫教授、保育學者徐國士教授等加入行列，因此，於教授說河川小組的工作不但由點、線、面擴展及海洋，

並也從污染整治跨至保育，甚至追本溯源到河川上游去種樹救水源！

當然，環境工程最終仍需儘可能向大自然皈依的，於教授說，「只是，目前人云亦云的所謂自然工法卻仍值眾說紛紜階段」，若從工程師的角度來看，「工程是將一個概念化為實務的確實表現。」它考慮的範圍除了要斟酌是否符合自然脈搏外，經濟效益以及其他可行性的考量則常易為熱情有餘的生態專家所忽略，甚至排斥。因此，工程與生態結合，雖是必然要走的方向，但兩者間如何做最佳配合，卻路途艱辛，充滿挑戰。

當被問及對於河川保護是否仍有些期待時，於教授說，河川原本就是一個廣義自然環境的代表，身為人子，誰都期待大地之母終能復健。但是否每個大自然的子民都對河川有感覺？若這份感覺喚得回來，那麼接下去的河川復原工作，才可能真正踏得出去。否則，河川恐怕永遠像過街的一隻流浪狗那般，對它的髒與病沒有

人會看得到，因此，覺醒是最重要的，當然，這些感覺上的轉變也不是一蹴可幾，而親水教育常常要世代以上的時間來達成。

至於對未來的河川保護小組所舉辦的活動有何展望時，於教授說，他願特別提名這次「受不了的颯愛」研討會的辦理方式為一種新的典範。透過與公共電視台的合作，可將河川問題的重點一一向觀眾轉播整個討論過程，這確是一個極佳的即時教育機會。談及於教授個人步入環境工程專業的機緣，他很謙虛的說，其實他只是個早年在南部長大的孩子，對於當時的自然環境，一直有親切感，也因為青少年期的敏感，促成他這大半生來一直都是各寧謐生活環境的追尋者。於教授覺得「寧謐是他生命與生活中的一個重要價值」，也許是這樣的引子，環境工程於1970年代於西方誕生時，就深深的吸引了當時留學中的於教授，讓他自此投入相關的環保專業中！