

關懷樹木 歌唱生命

周儒編纂眾樹歌唱教材，紮根環保教育

文／張瑋

眾樹歌唱教材由師大環境教育研究所所長周儒教授與國立台北師範學院陳佩正教授共同帶領計畫小組完成，而目前他與陳教授都不再擔任這個計畫的主持人，但是卻仍然很高興的擔任這個計畫的資深義工，不時的投入教師訓練與教材推廣工作。周教授說明眾樹歌唱教材其實是源自「種兩千萬棵樹救台灣水源」活動的延續，因為任何一項計劃為了能永續發展與發揮效果，最重要的就是紮根與教育的工作，因此希望以有系統的規劃，讓愛樹的觀念進入校園，也因此促成了這項由環保署、時報文教基金會等單位共同合作的計劃案。

至於眾樹歌唱教材的推行時間，則是一個水到渠成的工作計劃，「要達到的目的在於觀念的傳達、價值觀的澄清，是一個長期且深入的教育」，周教授語重心長的說到這點。其實眾樹歌唱教材應該說是以樹作為一個引子，它其實並不是一個只著重樹木的教材罷了，相反的它以「樹」為主軸，以樹串

聯出對樹木的關懷以至於對地球環境的關心。將教材以「樹與生命」、「樹與人」、「樹與環境」的角度，完整的將環境教育的點、線、面架構出活動宗旨與精神，進一步落實國小學童教育，認知到「樹與棲地」和「環境保護」的觀念。周教授進一步說明，「人與環境的互動，不只是樹與生命的關係而已，因為任何長期推廣的活動，只要涉及價值行為的改變就必須要有有效的教育配合。」

關於教材的推廣，周教授說其實並非所謂傳銷式的推廣策略，那是不了解這個專案的人的誤解，基本策略上這個教材是不在市面上販售的，它其實是透過具有專業素養的訓練師去直接訓練廣大的教師與社會上的愛用者，誰要用都可以，誰都可以擁有政府印製的教材，唯一的條件是你要擁有就必須來接受訓練，天下沒有白吃的午餐。對此，周教授提出他的見解，他說，當初的目的是希望透過親自傳承的動作，達到教育的精髓，畢竟

教育是需要老師的，否則純然的提供教材，豈不任何人都可以當老師？因此眾樹歌唱教材也是採用與國際上著名的環境教育教材類似的推廣方式與設計，以一個大型的課程方案為核心，另外提供教材、訓練、教師支源的行政體系方式，紮實的訓練、使用者教育、經營管理體系缺一不可，周教授說，基本上，他期待的是一個質與量平衡的教材課程，而並非純粹的將教材普及而已。因為普及的工作太好做了，只需要將教材寄發給各小學就好了。可是這種方式已經被研究證實是一種浪費資源的無效推廣方式。

周教授也提出他對眾樹歌唱網站經營的看法，對於教材放在網站上可隨意任人下載，雖然有其普及性的考量，但對於眾樹歌唱教材的初衷，卻不是一個完善的解決方式，網路應該只是所有經營、行銷課程中間的一個管道而不應是全部。如同之前提到的質與量的問題，周教授一直堅持由教師傳承給教師的方式，原因在於許多

專業的教學方法與學習方式，是非常需要專業教學人員的訓練、互動與培養，只提供教材的方式，恐怕不能將教材的精髓掌控的完全，同時，「普及不等於落實」，周教授再次強調。

另外，關於網站的功能面，仍有其弱勢的一面，尤其當任何的program都需要結合經費、人力、教材、管道、維繫熱忱的管道與協調推廣機制等元素，網站對於教師的向心力、互動與熱忱之維繫，功能性似乎還是弱了一些。其次，網站的資訊更新似乎跟不上發展狀況，維繫的管道不夠強勢等，都會是網站的問題。當然，還是不能忽視教育網頁經營部分的功能性目標，在於作為一個環境教育系統概念的媒介，其實，多樣化傳播的力量還是十分必須的。

儘管如此，周教授還是提出他個人對於眾樹歌唱教材這個「資優生」的建議，周教授說，其實「資優生有很多教養方式」，當然也可以有更好的方式與安排，讓它的表現更完美。



◆透過種子教師研習營，周儒將眾樹歌唱的計劃傳佈開來。

第一，提出更強的訓練師、使用者的維繫方式，包括一些實質上或非實質上的回饋，實質上的像是提供優秀的種子教師每年出國考察觀摩環境教育的機會，或是像時報文教基金會提出的貴賓卡辦法，而非實質上的則是定出專業的標準，讓老師感受到自己的榮譽感，但是專業的輔導機制在哪？統合機制在哪？這會是問題的癥結所在。

第二，提供更多教學策略的方法，利用網路的新聞信或期刊，讓每位老師有發表的環境，這會是對老師很大的鼓舞，由第一線的教師提供自己教眾樹歌唱教材中學生作品的回饋，雖然這個部分時報文教基金會已經在做，但是還不夠，這些都會是眾樹歌唱教材最珍貴的資

產與寶貴的回饋，同時，也是與教師互動與維繫極佳的方式。

第三，建議加入環境教育的專業人員到眾樹歌唱的專案團隊裡，雖然時報文教基金會在行政聯繫與媒體運用發展機制上做了許多努力，但就整體的計畫來說，還是缺乏和使用者密切的專業互動與諮詢，唯有加入環境教育專業人員，才能讓整個計畫走得長走得穩，也才能突破瓶頸。

第四，尋找夥伴單位，其實針對整個計畫來說，建議由專戶孳息負擔專業人員的經費之外，周教授還建議與其他夥伴單位合作，將某些重要工作部分以外包的方式處理，基金會只要掌握品質即可，這個方式也可以說是一種異業結盟的方式，不過更重要的是因為「專業需要分工」！

彼此討論教學執行上發生的問題，這樣才會是一個「資優生」應得的獎勵！

提及九年一貫課程，周教授一點也不擔心眾樹歌唱教材不受學校重視，因為九年一貫提供的是基礎，教材要改變的是教師，而且周教授說，「環境教育在學校向來都比較不被重視，但是現在在新課程中，卻是六大重要議題之一」，所以眾樹歌唱的出現，適時提供了教師這一方面教材的支援。眾樹歌唱想要影響的是願意來參加研習營的教師，參加的教師自然會因為研習營中的專業訓練而有所成長，這也是為甚麼他堅持透過訓練種子教師去訓練一般的使用者的教師本位專業成長策略的原因，周教授再一次強調。

周教授也說，其實眾樹歌唱教材是他唯一一個不擔心是否會發生資源無以為繼問題的教材，畢竟到目前為止，它都執行的不錯而且很有希望繼續執行下去，也因為如此，周教授一直以「資優生」形容眾樹歌唱教材！

提到評量學生學習成果時，周教授笑著說，這就更需要專業的評估的導入，不僅要了解效率還需了解效益，這是周教授堅持的一點，專業的評量是使整個課程方案走得更穩健的必要工作。教材當然希望有影響效果，而這個效果也絕對不是推廣多少套教材，有多少種子教師這樣量化的數字而已。要了解在教材推廣與使用過程中發生了甚麼、意義是甚麼、教師的教學有甚麼改變。教師可以回饋自己激發出的新教材，可以提供與學生互動後的成果，還可以

對於眾樹歌唱這個資優生的未來，周教授希望將來有國中版的「眾樹歌唱」，因為愛護環境的觀念與行為的培養應該是長期且延續的，而一個教材的推行也需極大的人力資源與完善規劃，所以，「眾樹歌唱」到目前為止，能有這樣的成果，已經很不錯了，周教授說，尤其當他自己無意間發現某間學校正在全力支持眾樹歌唱，或是發現使用眾樹歌唱教材的師生能將愛護環境、樹木的理念具體落實在日常生活中，那才是真正的驕傲！