

# 治水畫願景 北縣動起來

**余範英(時報文教基金會董事長)：**  
時報文教基金會從立法院通過一千四百十億治水預算開始，就秉持著要有一個真正面對解決台灣治水問題的「300,000」的決心，希望預算能用在刀口上。基金會河川保護小組顧問們走遍了許多地方，台北縣與台南縣則是我們找到較具有治水工作信念、有想法的地方政府，把治水做為優先政策的典範，並且先後完成了台南縣與台北縣治水白皮書(或水環境白皮書)。

台北縣的治水白皮書，從一張小單子的構思到一本的規畫，台北縣已經有改變了。在台北縣府與各部會的合作下，我們見到淡水河最近的改善，到汐止，看到有些社區開始自己投入，改善河川污染，也看到北縣治水的規畫，北縣為台灣的「300,000」走出堅實的一步。這些工作步驟的推動執行，都不是很簡單的事情，希望未來大家能持續與我們一起走下去！

**陳仲賢(經濟部水利署副署長)：**  
我們都知道永續發展是我們共同的目標，全球、那全球氣候的變遷也是我們共同面對的挑戰，就像美國前副總統高爾在不願面對的真相中提到全球氣候變遷，不是將發生，而是已發生。在台灣，過去水文資料隔年變化不大，但現在每年變得很快，象徵台灣氣候也在變遷，發生乾旱洪水的機率提高。我們希望台北縣這本水環境白皮書出來之後，能夠當做一個表率，能夠把因應全球暖化這些理念能夠放在心裡，包括說面對氣候的變遷，我們怎麼在水文的統計分析、在規劃設計，怎麼樣能夠朝向安全，或是說怎麼樣能夠更具彈性，面對未來的挑戰，或是怎麼來強調非工程手段，尤其是說工程完成之後，它的維護管理，以及民間怎麼來參與、志工、水環境的教育，等等，把整套的都弄出來。

**周錫璋(臺北縣縣長)：**  
北縣有許多水質的問題要解決，第一個就是拆非法砂石場，全縣有十七家，最久的超過二十年，同仁勇敢做事達成任務。拆掉非法後，再去抓非法排法的合法砂石場，將近有三十家砂石場，不是被撤銷，停工，就是歇業。新店溪變乾淨了，但大漢溪上游在桃園，整治非一個縣可成。

我也不敢相信只花兩年，竟讓淡水河是三十年來最乾淨的。除了大自然力量外，民眾開始參與巡守，注意汙染。有人講，我在做一件四年內看不到績效的事，但我兩年就讓大家看到績效。

## 整治沒遠見 事後花錢會更多

**議題一：綜合治水工程及非工程**

**楊錦釧(交大土木系教授)：**  
最近審一個區域開發案，河川是淡水河北邊的林仔溪，感覺看到一條「未來的塔寮坑溪」。所以當都市開發走在最前時，要怎麼談水環境？只會製造更多問題。塔寮坑溪上游集水區雖只有廿八平方公里，但不能全讓北縣吸收，我認為要從法制面解決。但做這事看不到政績，我覺得有為的官員應把這事做好。

**謝勝彥(水利署副署長)：**  
塔寮坑是在民國七十年代規畫，當時花的錢不多，兩百八十八CMS的處理量佔佔四億多到六億，但今天要處理，因土地貴租估要一百多億，且不能完全避免新莊淹水。治水如無遠見不提早做，就像台北防洪，開始估計四十億，後來花了幾千億。

**許泰文(成大水利及海洋工程教授)：**  
治水水患，一定要按大自然的趨勢與機制來做，不能跟大自然對抗，對抗只有增加破壞力，或轉移其破壞點。現在改用新觀念，比如在河裡做導流，在河岸設緩衝帶，讓洪水有緩衝區。過去我們的河海治理都以硬性結構物，以消波塊來做治理，雖然做了很多的工作，防制了很多水患，但是老百姓給我們的評價並不是很好，是相當低的。那現在我們以新的概念，完全把這個東西移到外海，讓它形成淺堤，用人工養灘來做這個沙。

**李茂威(台北縣政府水利局長)：**  
塔寮坑溪的問題，是它下游出口河道只剩廿二公尺寬，但流量是兩百八十八CMS。另外問題在都市計畫發展太快，現在做要花很多錢，但不做會後悔。



汪靜明 謝勝彥 劉可強 陳亮全 駱尚廉 蔣本基 馬以工 於幼華 歐陽騰輝 沈世宏 李鴻源

## 推動永續治水 北縣改變思維

**李鴻源(台北縣副縣長)：**  
談到台北縣的永續治水計畫，我們有三個相當重要的觀念：一、是非工程手段；二、是由下而上的決策模式；三、是因地制宜。

以往大多數國家面對水患所採取的方式，多是藉由工程建設手段進行防洪防污，如建立水壩、抽水站及污水處理廠等，卻忽略了環境背景分析及管理法層面相互配合及整體策略規劃，因此往往花了大錢，卻事倍功半，不知道有效的公共治水手段遠勝過公共硬體投資。再者，過去領導者的決策模式通常都是「由上而下」做出決議，精英主義的思維讓他們認定自己的決定對大家最好，久而久之，民眾真正的需求和聲音長期被忽略，對公共政策產生冷漠和消極的疏離感。現在，我們反其道而行，要求政府官員主動走進人群，傾聽民眾的利益與需求，凝聚出明確的目標及一致的行動方針。此外，我們不迷信大系統處理設施，台北市能用的模式，台北縣不見得能用，而並非中心化的因地制宜模式才是北縣需要的藥方。治水的三個層面，一是水質的改善，二是是防洪防污，三是都市的更新與景觀改造。台北縣的水利建設不僅是污水截流、防洪抗災的灰色土木工程而已，我們希望善用水岸總體營造的可親近性資源，積極擬具全面性的水岸總體營造計畫，藉由水質提升、水域環境景觀改造，達成促進周邊都市更新與再發展。

北縣治水計畫除了現況改善，更重要的是源頭治理，所以，我們積極推動清潔生產的觀念，輔導且成立「清潔生產中心」，配合污染稽查，輔導與會診生產技術流程，杜絕污染源，增加經濟效益。而同樣的概念，也實踐於水資源回收中心及人工濕地的建置，以人工溼地及曝氣接觸曝氣



鄧家基 謝蕙蓮



經濟部水利署長陳仲賢、時報文教基金會董事長余範英及台北縣長周錫璋、環保署長沈世宏(左起)參加「台北縣大河論壇」研討會。

## 人工濕地和礫間處理是良藥

**議題二：河川水質淨化**

**歐陽騰輝(台灣水環境再生協會理事長)：**  
我想從台北縣提出的水白皮書中說，要在98年完成十個人工濕地和八個現地的礫間處理，和提升下水道普及率從目前的15%到24%，完成後台北現地區區的工作，北縣是把短時間內不能接管的部分用三百公頃面積做人工濕地和礫間處理，讓淡水河水質改善，北縣從短期到長期都考量到，是很好的政策。

**沈世宏(台北市政府環保局長)：**  
都市長要把淡水河活化到除了游泳外能親水的空間，關鍵在能除臭，但板橋江子翠一帶汙染嚴重，65%汙染來自大漢溪和新店溪的貢獻。如果北縣沒作為，都市長會很擔心。人工濕地和礫間處理非常重要，是接管工程還沒好前過度設施，事實上我認為它有長久性，不是將來無用的設施。

**駱尚廉(台大環工所教授)：**  
北縣鐵腕取締砂石場，一定要持續做。不持續業者反彈，絕不能放鬆。我提出尿液回收構想，北京奧運村的便器就是把尿液分開。先進國家如日、德、澳在便器下水道建設把尿液分開，因為它是河川的氮、磷的重要來源。

**蔣本基(台大環工所教授)：**  
北縣有生態工業區的觀念，如五股、土城或林口工業區，過去很希望工業區的廢水能百分之百由工業區處理好，其實這在全世界是看不到的。事實是三分之一的家庭廢水跟工業廢水混在一起，家庭廢水有稀釋功能，另外還有營養功能。

**鄧家基(台北縣政府環保局長)：**  
環保局職責就是堅守崗位，砂石場不能死灰復燃，工廠排污水能盡改善，縣長願力挺重要。有砂石場排污水老鬧，被縣府抓到就罰了，抄了廿幾家沒人抗議或抱怨，縣議員介入強力施壓也不多。

## 回歸自然結合居民參與對話

**議題三：治水與都市更新**

**林聖芳(中國時報社長)：**  
河的問題需要全方位討論，治水與都市更新如果區隔開，彼此會無法連結，效率也會大打折扣。首先請李副縣長引言。

**李鴻源(台北縣副縣長)：**  
水利局想辦法不淹水，環保局把水變乾淨，而城鄉局負責都市計畫，但三局沒有對話，如何有一個溝通機制、平台和管道，還有民間參與很重要。比如二重疏洪道，如何從這條河跨到整個社區作都市更新，把它變成都市更新的引擎。

**陳亮全(台北縣政府建設局長)：**  
幾天前，緬甸因熱帶氣旋帶來的災情非常可怕，個人覺得就是與都市發展有關，因為伊洛瓦底江的河口三角洲聚集兩百多萬人，都市環境又不好，建築也很差，只要很多人聚集在不該住的地方，萬一發生災害就會非常嚴重。

**劉可強(台北縣政府建設局長)：**  
都市更新有三個不同層次，一是拆掉舊房子，台灣談到都市更新大概都想到蓋大房子，但其重要的是怎樣維護環境，變成一個更好的環境。我們應該思考都市什麼地方需要開發，什麼地方要限制，不只中港大排，北縣因開發所造成土地脆弱性都要注意。

**謝勝彥(中研院多樣性研究中心研究員)：**  
永續環境教育中心應把地球四個地帶整合起來，把學校生態池拉到生活環境裡，再把棲地觀念加進去，像荒野協會、鳥會和賞蝶協會，他們就從民間注入非常重要力量，社區大學也很重要，正規的學校教育也很重要，期待北縣濕地教育範疇能更寬廣。

**謝蕙蓮(中研院多樣性研究中心研究員)：**  
我們應該回歸自然，因為我們實在是離自然太遠了，要檢討修正的即是回到自然。期許北縣除了永續部份，整體核心思想應要上善若水，那是活水治理的典範，游泳僅只是親水，而是當淡水河真的可以游泳的時候，他就是，一條活的河川，當然要有其他魚蝦生活，人才可能是安全，如果沒有生物多樣性生存，它只是水。

**策畫：余範英 執行：呂理德、宋慧如、葉穎函 記錄攝影：林家群、許俊偉**